

Stakeholdersforum – vergadering 27 februari 2024

Tijdens deze bijeenkomst werden de volgende twee onderwerpen besproken:

1. Duurzaamheid – Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)
2. Evaluatie Handreiking 1118 - accountant in Algemene vergadering van aandeelhouders (AvA)

1. Duurzaamheid - CSRD

Bespreking in deze vergadering richt zich met name op de risico's en uitdagingen voor zowel de accountantssector als de bedrijven/organisaties bij de invoering van verslaglegging en controle van duurzaamheidsinformatie.

- Als potentieel dilemma wordt genoemd dat transparantie over diverse zaken ook risico's (publieke kritiek, eventueel zelfs rechtszaken) met zich meebrengt.
- Daarentegen wordt geconstateerd dat openheid over de risico's belangrijk is. Hier wordt gewezen op het feit dat duurzaamheidsverslaggevingsrisico's al mee worden genomen in de Verklaring Omtrent Risicobeheersing.
- Aangezien CSRD een nieuw proces is, wordt ook geadviseerd dat de accountant zowel het proces (hoe wordt invulling gegeven aan de CSRD-vereisten) als de uitkomsten (data) bekijkt.
- Ook internal auditors bekijken hun rol inzake CSRD.
- Gemist wordt het risico van invoering van CSRD. Aangezien het nieuw is kunnen verschillende methodologieën of raamwerken worden toegepast. De accountant dient ook dit transitiepad te bekijken.
- Bij verschillende methodologieën bestaat immers ook het risico van onvergelykbaarheid.
- Momenteel is nog niet bekend of – naast accountants – ook andere partijen de CSRD assurance mogen afgeven.
- Vormgeving van de communicatie naar de eindgebruiker is belangrijk, mede omdat CSRD assurance zich waarschijnlijk op een breder publiek richt.
- Relatie tussen de CSRD assurance en het overall oordeel over de jaarrekening lijkt nog niet uitgekristalliseerd.
- De invoering van duurzaamheidsrapportage biedt ook goede kansen voor organisaties om hun overall besluitvorming te verbeteren.
- Tot slot wordt nog gewezen op het capaciteitsrisico; zijn er genoeg accountants met de deskundigheid om de CSRD assurance af te geven. Met name ná 2024 – als meer organisaties onder de verplichting vallen én er een hogere mate van assurance moet worden verstrekt – wordt dit als een risico gezien.

2. Evaluatie Handreiking 1118 – accountant in AvA

Een evaluatie van de NBA Handreiking 1118 'het optreden van de externe accountant in de AvA' wordt gepubliceerd medio maart. Ter vergadering worden enkele interessante uitkomsten gedeeld:

1. Advies aan voorzitter van de AvA om duidelijk aan te geven waarover de accountant bevraagd kan worden; namelijk de verklaring en de controlewerkzaamheden. De evaluatie laat zien dat deze uitleg weinig wordt gegeven.
2. Ook advies aan de voorzitter van de AvA om zelf de belangrijkste punten uit de management letter te presenteren zodat de accountant kan volstaan met bevestiging hiervan. Uit de evaluatie blijkt dit slecht bij 8% van de AvA's te gebeuren.

3. Bij small cap en mid cap fondsen geeft de accountant meer informatie dan bij AEX-fondsen. De reden voor deze verschillen is onduidelijk, mogelijk heeft het er mee te maken dat bij AEX-fondsen de voorzitter van de audit committee een inleiding op de werkzaamheden van de accountant geeft.
4. Als aanbeveling voor aandeelhouders wordt aangegeven om vooral vragen te stellen en eventueel door te vragen op specifieke onderwerpen.
5. De aanwezigheid van de accountant bij een AvA is een verplichting.
6. Mocht de NBA een volgend onderzoek doen, dan wordt geadviseerd om bij een volgend onderzoek ook te bekijken of de accountant op de AvA meer informatie verstrekt dan wat in de controleverklaring staat.