

Consultatievragen bij Toelichting Herijking Verordening op de Beroepsprofielen

1. Vul hier uw gegevens in

Voor- en achternaam	Titel	E-mailadres	Functie	Werkzaam bij
Anoniem, naam bij Kernteam bekend	AA			

2. Voor- en achternaam

Antwoorden

3. Titel

Antwoorden

AA

4. E-mailadres

Antwoorden

5. Functie

Antwoorden

6. Werkzaam bij

Antwoorden

Hoofdstuk 3 (pagina 12-19)

7. Herkent u het DNA (de belangrijkste competenties van de accountant)?

Antwoorden

Ja, Ik kan mij vinden in de door u beschreven DNA

8. Zijn de omschreven werkvelden voldoende herken- en herleidbaar?

Antwoorden

Ik mis in de beschrijving van de werkvelden in de verordening de vrijwillige assurance opdrachten onder het werkveld audit en assurance. Daarnaast zou het naar mijn mening goed zijn om ook de verordening aan te geven dat je als accountant in meerdere werkvelden tegelijkertijd werkzaam kan zijn.

Hoofdstuk 4 (pagina 20-25)

9. Heeft u opmerkingen of suggesties bij dit hoofdstuk over de opleiding tot accountant?

Antwoorden

Pagina 20: 'Zodra de Implementatiewet CSRD is ingevoerd, kent het register voor RAs ook een onderscheid: wel/niet CSRD-assurance bevoegd' -> Kan een AA met aantekening deze bevoegdheid niet behalen? Dit graag nader toelichten.

Paragraaf 4.2.3 -> m.i. is het niet terecht dat je met de oriëntatie Accountancy MKB alleen assuranceopdrachten mag uitvoeren met beperkingen. De MKB-accountant wordt immers opgeleid om overige assurance opdrachten uit te voeren. Dit zou niet omringd moeten worden met beperkingen vanuit de verordening. De praktijk zit ook niet te wachten om beperkingen voor de mkb-accountant.

Hoofdstuk 5 (pagina 26-35)

10. Vindt u dat alle accountants certificeringsbevoegd voor de wettelijke controle moeten worden opgeleid? Wat zijn daarbij uw overwegingen?**Antwoorden**

Nee. Ik denk niet dat alle accountants in het MKB zitten te wachten op de certificeringsbevoegdheid om wettelijke controles uit te voeren. Zeker niet wanneer je door het werk dat je doet in de samenstel- en adviespraktijk gemotiveerd bent geraakt om accountant te worden.

Echter ik ben het er niet mee eens dat de AA-opleiding met certificeringsbevoegdheid uit de verordening wordt gehaald en wil pleiten voor behoud ervan. Tot en met 2018 was het nog mogelijk om je aan te melden voor de "oude" AA-praktijkopleiding (met certificeringsbevoegdheid), waarbij je tot en met 2021 de tijd had om deze af te ronden. De huidige MKB-variant van de opleiding bestaat dus nog maar kort, waardoor er nog geen volledig beeld is van de lange termijn impact op de behoefte aan AA's met certificeringsbevoegdheid.

Daarnaast lees ik in het document 'In balans voor de toekomst' over een verkortingsregeling voor de oriëntatie Assurance, waarmee AA's via een verkort traject de RA-titel kunnen behalen. Zolang dit traject nog niet volledig is uitgewerkt, is het prematuur om de AA-variant met certificeringsbevoegdheid te schrappen. Het is essentieel om eerst te waarborgen dat er een goed alternatief is voordat een bestaande optie wordt weggestreept.

Het argument dat er momenteel onvoldoende vraag zou zijn naar de AA Assurance-opleiding vind ik geen valide reden om deze uit de verordening te halen. De toekomst is onzeker, en het definitief uitsluiten van deze mogelijkheid kan op termijn een onverstandige beslissing blijken. Bovendien betekent het behouden van de opleiding in de verordening niet dat deze direct actief uitgevoerd moet worden, maar het houdt de optie wel open voor toekomstige ontwikkelingen.

Daarom pleit ik ervoor om de AA-opleiding met certificeringsbevoegdheid in de verordening te behouden, zodat de mogelijkheid blijft bestaan en we geen overhaaste beslissingen nemen op basis van een momentopname.

11. Bent u het er mee eens dat er de mogelijkheid is te kiezen voor de opleiding Accountancy, die opleidt tot accountant zonder certificerende bevoegdheid voor de wettelijke controle met een facultatieve aanvullende opleiding Assurance? Wat zijn daarbij uw overwegingen?

Antwoorden

12. Vindt u dat de AA zonder certificeringsbevoegdheid voor de juiste positionering een zwaarder profiel moet hebben op het gebied van audit & assurance? Ziet u dat als onderdeel van de Accountancy MKB-studie, als onderdeel van een vervolgstudie Assurance of van beide?

Antwoorden

-

13. Vindt u het noodzakelijk dat de AA die de oriëntatie Accountancy MKB heeft gevolgd en aansluitend RA wil worden een wetenschappelijke master moet volgen of zou in uw optiek een HBO-Master ook toepasbaar zijn? Wat zijn daarvoor uw overwegingen? Levert een wetenschappelijke master en HBO-master daarbij in uw optiek differentiatie in bevoegdheden en dus in de opleiding op en zo ja, welke? Als u een opleider bent, zou u dan overwegen een HBO-master Assurance aan te bieden?

Antwoorden

Een HBO-master zou hier ook toepasbaar kunnen zijn. Deze zal waarschijnlijk een praktischere insteek hebben die doorgaans beter past bij de AA accountant.

In mijn optiek zou de HBO-master niet moeten opleidingen voor de controle van OOB's .

14. Zijn voor de opleiding Accountancy MKB ten behoeve van de problematieken waarmee het MKB te maken heeft en waarvoor de accountantskantoren dus een adviesoplossing moeten zien te vinden, voor de opleiding Accountancy MKB kennis en vaardigheden op masterniveau vereist of volstaat een opleiding op post HBO-niveau?

Antwoorden

-

15. Is het dan raadzaam de post HBO-opleiding om te bouwen tot een MSc opleiding of verdient het de voorkeur om naast een op overige assurance-opdrachten gerichte post HBO-opleiding een MSc aan te bieden, waarin de vereiste kwalificaties zijn opgenomen?

Antwoorden

16. Accountants met het Accountancy MKB profiel worden opgeleid met een focus op samenstellen, fiscaliteit en advisering. RAs worden opgeleid met een audit & assurance profiel. Vindt u dat RAs aanvullende kwalificaties moeten behalen om in het marktsegment MKB werkzaam te zijn? Zo ja, op welke wijze?

Antwoorden

Ja. de MKB praktijk is ander dan de assurance praktijk. Een RA zou met name op het gebied van advisering, fiscaliteiten en administratieve ondersteuning aanvullende kwalificaties moeten behalen.

17. Heeft u andere suggesties over de positionering van de AA in het MKB?

Antwoorden

Voor de positionering van de AA is het nodig dat er veel meer waarde gehecht wordt aan de verklaringen die zij verstrekken. In de ideale wereld zou ook de samenstellingsverklaring enkel door accountants afgegeven mogen worden.

Hoofdstuk 6 (pagina 36-39)

18. Vindt u dat de continue professionele ontwikkeling in voldoende mate is verwerkt in het Beroepsprofiel?

Antwoorden

Geen op- of aanmerkingen op dit moment.

Hoofdstuk 7 (pagina 40-43)

19. Kunt u zich vinden in een accountantsregister dat onderscheid maakt tussen opleidingstitel en beroepstitel naar analogie van het medische beroep?

Antwoorden

Nee, beroepstitels (specialisaties) zorgen mijns inziens niet voor meer duidelijkheid in de markt. Wanneer een klant een specifiek vraagstuk heeft, zal die niet eerst in het register opzoeken of de huisaccountant hierin gespecialiseerd is, maar direct contact opnemen met de accountant. Die moet op basis van de VGBA een afweging maken of hij of zij voldoende vakbekwaam is om de opdracht uit te voeren.

Bovendien suggereert het opnemen van specialisaties in het register een officiële erkenning die niet altijd objectief meetbaar is. Dit kan leiden tot verwarring bij stakeholders en onbedoelde consequenties hebben voor accountants zonder een specifieke vermelding. De markt is prima in staat om specialisaties te herkennen en te waarderen zonder dat deze expliciet in een register worden vastgelegd.

Daarnaast roept het de vraag op wie bepaalt welke specialisaties erkend worden en aan welke criteria deze moeten voldoen. Dit kan onnodige bureaucratie creëren en discussies uitlokken over de grenzen van specialisaties.

Om deze redenen ben ik van mening dat het bijhouden van specialisaties in het accountantsregister geen toegevoegde waarde heeft en eerder voor verwarring dan voor helderheid zal zorgen.

20. Kunt u zich vinden in gehanteerde terminologie RA resp. AA als opleidingstitel of heeft een ander voorkeursalternatief?

Antwoorden

-

21. Wat is voor u een redelijke termijn voor het vervallen van de specialisaties: 5 jaar zoals in het medisch beroep, of een andere termijn?

Antwoorden

niet. wat mij betreft komen er geen specialisaties.

22. Welke specialisaties ziet u voor zich voor de AA?

Antwoorden

Geen, wat mij betreft komen er geen specilisaties.

23. Bent u van mening dat een RA altijd eerst de financial audit-specialisatie moet hebben behaald voordat een andere specialisatie wordt behaald (huidige situatie) of dat je ook RA kunt worden vanuit een andere specialisatie zonder financial auditor te zijn?

Antwoorden

24. Kunt u zich vinden in de randvoorwaarden voor het definiëren van aanvullende specialisaties?

Antwoorden

25. Kunt u maximaal 5 mogelijke specialisaties noemen die u het meest wenselijk acht en kunt u aangeven hoe u tot uw keuze bent gekomen?

Antwoorden

26. Als er sprake is van een specialisatie, welke instantie zou dan naar uw mening verantwoordelijk zijn voor de toelatingsvereisten en het houden van toezicht op naleving? NBA, CEA, overheid, andere instanties?

Antwoorden
