

Consultatievragen bij Toelichting Herijking Verordening op de Beroepsprofielen**1. Vul hier uw gegevens in**

Voor- en achternaam	Titel	E-mailadres	Functie	Werkzaam bij
prof. dr. Guido Klüth RA			Partner	KPMG

2. Voor- en achternaam

Antwoorden

prof. dr. Guido Klüth RA

3. Titel

Antwoorden

4. E-mailadres

Antwoorden

5. Functie

Antwoorden

Partner

6. Werkzaam bij

Antwoorden

KPMG

Hoofdstuk 3 (pagina 12-19)

7. Herkent u het DNA (de belangrijkste competenties van de accountant)?

Antwoorden

Het DNA van de accountant zoals in de kern omschreven in artikel 5 is herkenbaar en goed weergegeven. Hoewel het artikel in zichzelf natuurlijk goed leesbaar is, komt het pas echt tot leven met de toelichting. Hier zijn de competenties goed in verwoord met goede duiding van de maatschappelijke rol van de accountant. Wat aanvulling verdient is dat in het DNA van accountants ook naar voren moet komen dat zij weerbaar zijn en – mede daardoor – kunnen functioneren onder druk.

8. Zijn de omschreven werkvelden voldoende herken- en herleidbaar?

Antwoorden

Het is al benoemd dat het geen uitputtende lijst met werkvelden is en tegelijkertijd zijn de opgenomen werkvelden voldoende omvattend. Het is wel zo dat de werkgebieden met name extern gericht zijn. Accountants ook werkzaam op het gebied van kwaliteitsmanagement, waaronder werkzaam bij een toezichthouder, vaktechniek, risk management, en/of docent aan een universiteit of hogeschool. Naar analogie zou dit onder sub a te scharen zijn, maar wellicht is het nog beter om dit explicieter te maken.

Het valt voorts te overwegen om de tweede categorie van samenstellende werkzaamheden generieker te beschrijven als “administratieve dienstverlening en advisering” wat wellicht meer recht doet aan het uitgebreide dienstenpakket van accountants die niet primair in het controledomein werkzaam zijn. Het maakt het ook logischer om het fiscale aspect dan in dit werkveld te benoemen. De artikelen 3 en 4 liggen qua omschrijvingen overigens dermate in elkaars verlengde dat het de vraag oproept of deze artikelen beter samen te voegen zijn.

Hoofdstuk 4 (pagina 20-25)

9. Heeft u opmerkingen of suggesties bij dit hoofdstuk over de opleiding tot accountant?

Antwoorden

Artikel 8 impliceert dat inschrijving als Registeraccountant per definitie met aantekening is en inschrijving als Accountant-Administratieconsulent per definitie zonder aantekening is. In lijn met de Wet op het accountantsberoep zou hier primair aansluiting bij de opleiding moeten plaatsvinden zonder vermelding van opleidingstitel. De wet laat dit in ieder geval in het midden. Ook de Wta laat dit in het midden, behoudens de expliciete vermelding dat OOB wettelijke controles aan Registeraccountants zijn voorbehouden. Het lijkt dan strijdig om in de beroepsprofilering daar nu een andere invulling aan te geven. Bovendien leidt dit tot potentiële problemen bij invoering van de verordening indien er AA-accountants zijn die wél een aantekening voor wettelijke controles hebben.

Dit laat overigens onverlet dat de traditionele focusgebieden van RA en AA wezenlijk verschillen. De controles die RA's verrichten – zeker in het geval van OOB controles – zijn doorgaans complexer van aard, terwijl de werkzaamheden van AA's brede kennis van o.a. bedrijfsvoering, fiscaliteit en financiering vragen. Dit zou in de opleiding(en) tot accountant tot uitdrukking moeten komen, waarbij het maatschappelijk verkeer een zeker basisniveau – omdat in beide gevallen men zich identificeert als accountant – mag veronderstellen, welk niveau derhalve in ieder opleiding aanwezig moet zijn. Op grond van het beroepsprofiel ligt de opdracht daarvoor bij de CEA.

In artikel 8 lid 1 wordt overigens een verwijzing gemaakt naar artikel 7.3a, eerste lid, onderdeel b. Goed hier consistent met artikel 8 lid 2 expliciet te verwijzen naar de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.

Hoofdstuk 5 (pagina 26-35)

10. Vindt u dat alle accountants certificeringsbevoegd voor de wettelijke controle moeten worden opgeleid? Wat zijn daarbij uw overwegingen?**Antwoorden**

Dit is een fundamentele vraag, omdat een beantwoording met bevestiging de huidige praktijken op scherp zet. De vraag dient ook in samenhang gezien te worden met de vraag inzake specialisatie die in hoofdstuk 7 aan de orde komt. Niet iedere accountant zal een wettelijke controle uitvoeren, maar iedere accountant zou wel een basiskwalificatie in auditing moeten hebben, zoals dit bijvoorbeeld ook voor basisartsen geldt, waarbij de certificeringsbevoegdheid samenhangt met de specialisatie die de accountant daarna heeft gekozen .

De specialisaties zijn dan wellicht als volgt te bezien:

- Assurance / Attestatie
- Assurance / Attestatie bij OOB-organisaties
- Niet-financiële assuranceMKB dienstverlening

We zien in deze specialisaties af van de deelpopulatie wettelijke controles, omdat dergelijke controles al een eigen regime kennen via de Wta/Bta en inschrijving als externe accountant bij de AFM. Daarnaast is het mogelijk dat specialisaties overlappen – iemand gespecialiseerd is in OOB-organisaties, is ook in staat nOOB-organisaties te bedienen, maar niet vice-versa.

Deze specialisaties moeten in ieder geval volstrekt duidelijk zijn voor het maatschappelijke verkeer.

11. Bent u het er mee eens dat er de mogelijkheid is te kiezen voor de opleiding Accountancy, die opleidt tot accountant zonder certificerende bevoegdheid voor de wettelijke controle met een facultatieve aanvullende opleiding Assurance? Wat zijn daarbij uw overwegingen?

Antwoorden

Het moet mogelijk zijn voor personen met een opleiding Accountancy zich te specialiseren in assurance/attestatie via een aanvullende opleiding Assurance. De overwegingen daarbij komen voorts uit de beantwoording van de voorgaande vraag, namelijk er is sprake van een basiskwalificatie auditing voor een ieder, waarna specialisatie plaatsvindt in een van de genoemde richtingen.

12. Vindt u dat de AA zonder certificeringsbevoegdheid voor de juiste positionering een zwaarder profiel moet hebben op het gebied van audit & assurance? Ziet u dat als onderdeel van de Accountancy MKB-studie, als onderdeel van een vervolgstudie Assurance of van beide?

Antwoorden

Wij laten deze beantwoording over aan de relevante stakeholders . Wel zien wij een basiskwalificatie voor ons die voor alle accountants zou moeten gelden.

13. Vindt u het noodzakelijk dat de AA die de oriëntatie Accountancy MKB heeft gevolgd en aansluitend RA wil worden een wetenschappelijke master moet volgen of zou in uw optiek een HBO-Master ook toepasbaar zijn? Wat zijn daarvoor uw overwegingen? Levert een wetenschappelijke master en HBO-master daarbij in uw optiek differentiatie in bevoegdheden en dus in de opleiding op en zo ja, welke? Als u een opleider bent, zou u dan overwegen een HBO-master Assurance aan te bieden?

Antwoorden

Wij laten deze beantwoording over aan de relevante stakeholders.

14. Zijn voor de opleiding Accountancy MKB ten behoeve van de problematieken waarmee het MKB te maken heeft en waarvoor de accountantskantoren dus een adviesoplossing moeten zien te vinden, voor de opleiding Accountancy MKB kennis en vaardigheden op masterniveau vereist of volstaat een opleiding op post HBO-niveau?

Antwoorden

Wij laten deze beantwoording over aan de relevante stakeholders.

15. Is het dan raadzaam de post HBO-opleiding om te bouwen tot een MSc opleiding of verdient het de voorkeur om naast een op overige assurance-opdrachten gerichte post HBO-opleiding een MSc aan te bieden, waarin de vereiste kwalificaties zijn opgenomen?

Antwoorden

Wij laten deze beantwoording over aan de relevante stakeholders.

16. Accountants met het Accountancy MKB profiel worden opgeleid met een focus op samenstellen, fiscaliteit en advisering. RAs worden opgeleid met een audit & assurance profiel. Vindt u dat RAs aanvullende kwalificaties moeten behalen om in het marktsegment MKB werkzaam te zijn? Zo ja, op welke wijze?

Antwoorden

Wij laten deze beantwoording over aan de relevante stakeholders.

17. Heeft u andere suggesties over de positionering van de AA in het MKB?

Antwoorden

Wij laten deze beantwoording over aan de relevante stakeholders.

Hoofdstuk 6 (pagina 36-39)

18. Vindt u dat de continue professionele ontwikkeling in voldoende mate is verwerkt in het Beroepsprofiel?

Antwoorden

Ja deze is voldoende uitgewerkt en bovendien separaat geregeld in de Verordening op de Permanente Educatie.

Hoofdstuk 7 (pagina 40-43)

19. Kunt u zich vinden in een accountantsregister dat onderscheid maakt tussen opleidingstitel en beroepstitel naar analogie van het medische beroep?

Antwoorden

Een onderscheid in opleidingstitel en beroepstitel draagt niet bij aan duidelijkheid van het beroep in het maatschappelijk verkeer. Zeker indien we in ogenschouw nemen dat het merendeel van de ingeschreven personen werkzaam zijn in het bedrijfsleven. Het lijkt beter om aansluiting te zoeken bij bestaande praktijken waaronder het AFM register waarin accountants zijn opgenomen die als externe accountant mogen optreden. Dit is bij wet geregeld. Het lijkt nuttig en voor de hand liggend om hier aansluiting bij te houden in het licht van duidelijkheid richting het maatschappelijke verkeer. Tenzij het besluit zou zijn dit register over te dragen aan de NBA.

20. Kunt u zich vinden in gehanteerde terminologie RA resp. AA als opleidingstitel of heeft een ander voorkeursalternatief?**Antwoorden**

Ja. Dit is ook voor het maatschappelijke verkeer duidelijk. Een alternatief of een splitsing van opleiding en beroepstitel heeft niet de voorkeur. De titel RA of AA heeft meerwaarde in de markt. Dit draagt ook bij aan de aantrekkelijkheid van het beroep. Een splitsing van opleidingstitel en beroepstitel is niet bevorderlijk voor dit doel.

21. Wat is voor u een redelijke termijn voor het vervallen van de specialisaties: 5 jaar zoals in het medisch beroep, of een andere termijn?

Antwoorden

Mits de accountant via Permanente Educatie zichzelf steeds bijschoolt, zou een specialisatie behouden moeten kunnen blijven. Meer duidelijkheid is wel noodzakelijk. Het huidige portfoliosysteem heeft bijvoorbeeld de vliegreuren / minimum aantal uren losgelaten. Dit lijkt voor het onderbouwen van de specialisaties wel gewenst.

22. Welke specialisaties ziet u voor zich voor de AA?

Antwoorden

Wij laten deze beantwoording over aan de relevante stakeholders.

23. Bent u van mening dat een RA altijd eerst de financial audit-specialisatie moet hebben behaald voordat een andere specialisatie wordt behaald (huidige situatie) of dat je ook RA kunt worden vanuit een andere specialisatie zonder financial auditor te zijn?

Antwoorden

Wij zijn van mening dat een accountant en RA altijd eerst een basiskwalificatie in auditing zou moeten hebben behaald. Hierin zouden alle aspecten van de specialisaties in basis moeten terugkomen vóórdat men besluit zich diepgaander te specialiseren. Dit is naar analogie van medische beroepen. Een ieder is opgeleid tot basisarts en vervolgens vindt specialisatie plaats. Het is daarmee ook voor het maatschappelijke verkeer duidelijker waar de titel voor staat.

24. Kunt u zich vinden in de randvoorwaarden voor het definiëren van aanvullende specialisaties?**Antwoorden**

Ja het is zeker nodig om randvoorwaarden voor de specialisaties te definiëren. Overigens duidt het gebruik van het woord 'aanvullende' dat er kennelijk ook een basisspecialisatie is. In het licht van het voorgaande antwoord zijn wij van mening dat er een basiskwalificatie is, waarna specialisatie plaatsvindt.

25. Kunt u maximaal 5 mogelijke specialisaties noemen die u het meest wenselijk acht en kunt u aangeven hoe u tot uw keuze bent gekomen?

Antwoorden

Specialisatie in duurzaamheidsrapportering is reeds beschreven in artikel 7., maar dit is een voorbeeld van niet-financiële assurance.

De specialisaties zijn dan wellicht als volgt te bezien:

- Assurance / Attestatie
- Assurance / Attestatie bij OOB-organisaties
- Niet-financiële assurance
- MKB dienstverlening

Andere specialisaties die vaak genoemd worden zijn IT en internal of operational auditing. Hier zijn echter al specifieke opleidingen voor, inclusief bijbehorende titels. Een specialisatie vanuit de NBA werkt onduidelijkheid richting het maatschappelijk verkeer verder in de hand.

26. Als er sprake is van een specialisatie, welke instantie zou dan naar uw mening verantwoordelijk zijn voor de toelatingsvereisten en het houden van toezicht op naleving? NBA, CEA, overheid, andere instanties?

Antwoorden

Conform de huidige systematiek lijkt het voor de hand te liggen dat de CEA deze taak op zich dient te nemen voor zover het de opleidingsvereisten van de betreffende specialisatie betreft. De daadwerkelijke naleving ligt wellicht meer in de uitvoering van werkzaamheden en lijkt dan momenteel meer voorbehouden aan de AFM of NBA afhankelijk van de controleopdracht.
