

NBA
T.a.v. College voor beroepsreglementering

per mail: consultaties@nba.nl

Postbus 242
2130 AE Hoofddorp
Mercuriusplein 3
2132 HA Hoofddorp
T 088 4960 301
nba@nba.nl
www.nba.nl

Datum Onderwerp
30 augustus Consultatie wijzi-
2023 gingen ViO

Doorkiesnummer
088 4960 750

Geacht college,

Graag maakt het bestuur van de Ledengroep Openbaar Accountants (LOA) van de gelegenheid gebruik om te reageren op het consultatiedocument "Wijzigingen ViO, Standaarden 220 en 600 en overige kleine aanpassingen". In onze reactie beperken we ons tot de wijzigingen in de ViO.

Onze reactie op de consultatie betreft de volgende artikelen van de ViO:

In art. 1 wordt de term "controledienst" gedefinieerd. In de huidige ViO wordt de term "controledienst" gedefinieerd (en slechts genoemd) in artikel 16. We begrijpen dat deze keuze is gemaakt door de toevoeging van art. 22b, maar wij vragen ons af wat de overweging is om een term die slechts in twee artikelen is genoemd op te nemen in de definities. Zo zijn andere termen (bijvoorbeeld "non-assurancedienst", "fiscale dienst", "administratieve dienst") die vaker voorkomen in de ViO niet gedefinieerd. Wij adviseren de definitie te laten staan in art. 16.4 en in artikel 22b te verwijzen naar dit artikel.

In art. 17 wordt in lid 2 en 3 onderscheid gemaakt tussen een wettelijke controle verricht bij een verantwoordelijke entiteit niet zijnde een organisatie van openbaar belang en een assuranceopdracht anders dan een wettelijke controle bij een verantwoordelijke entiteit niet zijnde een organisatie van openbaar belang. Waarom is dit onderscheid aangebracht? De wettelijke controle is immers ook een assurance opdracht. Dit onderscheid voegt naar onze mening niets toe.

In art. 18a is een nieuwe verbodsbepaling opgenomen waarin wordt gesteld dat als de accountantseenheid of een ander onderdeel van het netwerk een fiscale dienst verleent of voorstel doet van een fiscale transacties waar geen pleitbaar standpunt aan ten grondslag ligt, het verboden is een assurance-opdracht uit te voeren. Wij hebben hier de volgende vragen over:

- Wat wordt verstaan onder "fiscale dienst" en "fiscale transactie"? Deze termen zijn niet nader gedefinieerd.
- Waarom is ervoor gekozen om hier fiscale diensten expliciet te benoemen en niet een algemene term als non-assurance dienst te hanteren? Zijn andere diensten zoals juridische diensten waar geen pleitbaar standpunt aan ten grondslag liggen niet verboden?
- In hoeverre is de in art. 18a genoemde dienstverlening niet reeds gedekt door art. 20a?

In artikel 21 is de term "materiële" vervallen. Naar onze mening is hierdoor het onderscheid tussen artikel 21 en artikel 22 vervallen. Een administratieve dienst is voor zover ons bekend immers ook een non-assurance dienst.

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



In art. 31.2d wordt gesproken van “minimale omvang”. Hoe is “minimale omvang” gedefinieerd? Dit is voor meerdere interpretaties vatbaar. Wij adviseren te kiezen voor de term “verwaarloosbare omvang”. Die term geeft naar onze mening meer duiding aan de beperktheid van de omvang.

Tot zover onze reactie op het consultatiedocument. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er vragen zijn, dan kunt u contact opnemen met de secretaris van de Ledengroep, Fred de Vries (f.devries@nba.nl).

Met vriendelijke groet,

Annique van der Ha
Accountant
Voorzitter LOA

